

Læserbrev kan mailjes til debatredaktionen på debat@stiften.dk eller sendes til Debatredaktionen, Århus Stiftstidende, Banegårdspladsen 11, 8000 Aarhus C. Alle indlæg skal forsynes med navn og adresse og må højst være 2500 anslag. Redaktionen forbeholder sig ret til at forkorte læserbrev.

Eutopia. Helt uforståeligt at smadre kulturelt guldæg

Imad Kaaouach og Ole Jessen, Arabisk Dansk KulturHus, Dortesvej 47, Brabrand

LÆSERBREV: Åbent brev til borgmester, kulturelleder og Kulturudvalget i Aarhus:

Hvorfor smadre et kulturelt guldæg, der vokset ud af 2017 - er hædret og hyldet - lokalt, landsdækkende og internationalt? Sådan må man spørge, når politikere og embedsmænd i Aarhus pludselig har besluttet at lukke Eutopia Stage per 1. juli.

Eutopias kunstneriske leder, Brigitte Christensen, har netop været i Kaunas, den kommende europæiske kulturhovedstad i Litauen, for at fortælle om Eutopia. Det var, fordi de i Kaunas blev særligt inspirerede af Eutopia i 2017 i Aarhus.

Vi står altså med en stor kulturel succes, der på fineste måde "brander" Aarhus som en mangfoldig og nyskabende kulturby og inspirerer internationalt. Og hvad er så det første, vi gør: Vi lukker stedet! Det er da den dumme Aarhus-historie, der nogensinde kan fortælles.

Eutopia har nyskabende og med stor succes blandet lokale borgere i Gellerup med borgere fra resten af Aarhus og med internationale kunstnere. Ja, sikke da et succesfuldt kulturelt kinderæg, man nu vil smadre. Det er kulturel brobygning, når det er allerbedst, og dermed et uhyre værdifuldt guldæg i helhedsplanen for Gellerup og Toveshøj og i diverse ghetto-planer.

Arabisk Dansk KulturHus har i årevis arbejdet med kulturel brobygning med adskillige projekter. Vores Jafra Dansere har sammen med Eutopia og en international danseinstruktør skabt danseforestillingen "Breezes of Return", der var åbningsforestilling ved Eutopia International Festival i 2017. Og der er mange andre eksempler på, hvorledes Eutopia har skabt det samvær i kulturen, som skal give den sammenhængskraft, alle nu taler om i forbindelse med ghetto-debatten. Lige her, med Eutopia, er pengene givet ekstra godt ud. Resultaterne og den store succes taler for sig selv. Som du, Jacob Bundsgaard, så flot sagde det i Østjyllands Radio 23. april 2018 om investeringerne i 2017, der har givet gevinst: "Det, der selvfølgelig er opgaven nu, det er at føre de her effekter videre, så det bliver en investering, som ikke kun her og nu kan betale sig, men som også skaber et overskud, og kan man sige, noget værdi på den lange bane."

Kære borgmester Jacob Bundsgaard, kulturelleder Rabih Azad-Ahmad og medlemmerne af Kulturudvalget: Slå dog ikke dette kulturelle guldæg i stykker. Pengene er der jo, til at Eutopia kan overleve! Så tænk jer om endnu en gang. Lad Eutopia leve!



Arbejdskraft. Fra aktivitetsparat til jobparat

Helle Nielsen, folketingskandidat
Enhedslisten Randers, Sennelsgade 6, 4. th.,
Randers

LÆSERBREV: Ud af 20.700 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere skal flere tusinde nu gøres jobparate. Det kommer til at betyde, at hvis kontanthjælpsmodtagerne ikke opfylder kravet om at skulle arbejde 225 timer per år, så mister de helt op til 1000 kroner om måneden.

Det er helt klart en ny spareøvelse, udtænkt af regeringen. Mange af de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere kan ikke bare gå ud og tage et fuldtidsjob, da de ud over manglende arbejde også har andre problematikker at slås med.

Beskæftigelsesminister Troels Lund Poulsen (V) mener, at de kan sluses ud på arbejdsmarkedet til småjobs, deltidsjob med mere. Mon ikke ministeren og regeringen godt ved, at disse jobs findes ikke, eller er de bare uvidende?

De nuværende jobparate kontanthjælpsmodtagere har svært ved at finde både fuldtidsjob og deltidsjob, så hvordan

skal det lykkes de aktivitetsparate, som slås med andre problematikker, at finde et job?

Vores arbejdsmarked er slet ikke gearret til at opsuge alle de kontanthjælpsmodtagere. Det siges, at danske virksomheder skriger på arbejdskraft. Ja, jobs til folk, som kan yde 100 procent og helst lidt mere. Folk, som ikke kan præstere så meget, skaber ikke vækst og profit, derfor er de ikke interessante for virksomhederne.

Det, der sker med dette forslag, er, at endnu flere fattiggøres og får endnu svære ved at finde en plads på arbejdsmarkedet. Sanktioner får ikke folk i arbejde, men det gør derimod tillid til mennesker.

Vores politikere udviser en kynisk og kold adfærd, når de med deres retorik, love og regler gør kontanthjælpsmodtagere og flygtninge/indvandrede til de mest uglesete borgere i dette land. Uglesete, fordi de koster samfundet penge og ikke deltager på lige fod sammen med de hårdtarbejdende og leverpostejss-mørende danske lønmodtagere.

Cykelsikkerhed. Hul i hovedet, at køre uden hjelm

Finn Zachariassen, Skovgårdsvænget 376,
Tranbjerg J.

LÆSERBREV: Påbud - ja tak! To kronikker i Århus Stiftstidende har behandlet cyklen som tema. 13. maj formulerede fem kendte personer, heriblandt direktør for Cyklistforbundet Klaus Bondam (R), et forslag om, at vi især lærte vore børn at cykle, fik dem ud på cykelstierne og fik dem lært, hvorledes de skal forholde sig i den daglige trafik. Det er uomtvisteligt en særdeles fornem målsætning. I en kronik 19. maj behandler byrådsmedlem i Aarhus Eva Borchhorst Mejnertz (R) samme emne, men fra en mors synsvinkel. "Mor mod strømmen - med cykelhjelme". Nu er hun ikke en fru hvem som helst. Hun er sit partis politiske ordfører og tillige formand for Børne- og Ungeudvalget i Aarhus. Hun fortæller, at hun for et par år siden havde stillet et resolutionsforslag på det Radikale landsmøde med lovkraft om anvendelse af cykelhjelme for børn mellem 0-15 år. Det blev forkastet. Blandt andet skete det, som hun skrev, "med en anbefaling fra Cyklistforbundet om, at vi skal være frie til at køre uden cykelhjelme".

Det fik atter Klaus Bondam til spalterne, hvor han beskylder Eva Borchhorst Mejnertz for "fake news", når hun tager Cyklistforbundet til indtægt for at anbefale frihed til at køre uden hjelm. Han henviser i øvrigt til Cyklistforbundets hjemmeside.

Går man ind hjemmesiden, kommer man ufravigeligt til at tænke på den gamle vittighed om radikal ubeslutsomhed. "Hjelm er godt - tvang er skidt". Cyklistforbundet anbefaler at bruge hjelm; men du må selv om, hvorvidt du vil. "Hjelmen beskytter den enkelte, men et generelt påbud kan ødelægge den mangfoldige danske cykelkultur", skriver Cyklistforbundet.

Vi er og bliver et cyklende land. Det er imidlertid blevet langt farligere at være cyklist. I dag er trafikken tæt. Vejdirektoratet har netop udsendt en betænkning om visse vejes mangelfulde vedligeholdelse, især til fare for cyklister. Moderne cykler kan køre meget hurtigere, end før. Og el-cyklerne kan køre 20-30 km/t. Skadestuerne får dagligt cyklister ind med mere eller mindre alvorlige hovedskader. Alt taler klart for et lovkraft om brug af cykelhjelme. Især når det gælder vore børn.

Kravene til cyklister og til cykler er da også løbende blevet skærpet - det er lovkraft at have cykellygter både for og bag. I modsætning til brug af cykellygter mener Cyklistforbundet, at et lovkraft om brug af hjelm er at kriminalisere danskerne væk fra cyklerne. Jeg har svært ved at se forskellen. Begge har sikkerhed som målsætning.

Tidligere kørte cykelrytterne med en lærredshat til værn mod solen. De kører i dag med lukkede hjelme, for de er blevet klogere, og fordi Den Internationale Cykelunion har skærpet krav om brug af cykelhjelme under løb. Mange skoler gør også et stort arbejde for at få børnene til at anvende cykelhjelme, ligesom man forsøger at sikre skolevejene. Heldigvis ser vi flere og flere cyklister, som er fornuftige nok til at anvende cykelhjelme.

Klaus Bondams sammenligning mellem 30 dræbte cyklister om året med 6000 danskere, som dør af inaktivitet om året, er vel nærmest at stille spørgsmål om højden på Rundetårn i relation til et tordenskrald.

Kære politikere! Lad os nu få det lovkraft om brug af godkendte cykelhjelme. I det mindste når vi taler om børn. Det er og bliver hul i hovedet at køre på cykel uden cykelhjelme. (Forkortet af redaktionen)

